ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК ВКП(б)

Курс партийного строительства

Л. А. СЛЕПОВ

ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ — ОСНОВНОЙ МЕТОД БОЛЬШЕВИСТСКОГО РУКОВОДСТВА

Стенограмма лекции, прочитанной в Высшей Партийной Школе при ЦК ВКП(б)

МОСКВА 194

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК ВКП(б)

Курс партийного
строительства

Л. А. СЛЕПОВ

ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ — ОСНОВНОЙ МЕТОД БОЛЬШЕВИСТСКОГО РУКОВОДСТВА

Стенограмма лекции, прочитанной в Высшей Партийной Школе при ЦК ВКП(б)

МОСКВА 1946

ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ — ОСНОВНОЙ МЕТОД БОЛЬШЕВИСТСКОГО РУКОВОДСТВА

I

Известно, что правильная политика является матерью победы, но это еще не самая победа, которую нужно организовать, завоевать. Решающим условием успешного выполнения политической линии Ленин и Сталин считают правильный подбор людей и проверку исполнения.

Ленин говорил: «Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики» [1].

Товарищ Сталин на XVII съезде партии, поставив перед партийными организациями задачу поднять уровень партийно-организационной работы до уровня политического руководства, первым делом призвал партийных работников руководствоваться «...гениальной мыслью Ленина о том, что главное в организационной работе — подбор людей и проверка исполнения» [2].

Эти указания Ленина и Сталина являются основой всей организационной работы нашей партии. Следуя им, партийные организации добиваются улучшения своей работы по подбору людей и проверке исполнения. И можно сказать, что работа многих партийных организаций в дни Отечественной войны улучшилась. Организационная работа партии находилась в дни войны на той же высоте, что и ее политическое руководство. Партийными организациями, говорил товарищ Сталин, проделана сложнейшая организаторская работа большого масштаба.

Но было бы, однако, ошибочным не видеть недостатков в этом деле, не замечать новых задач, выдвигаемых жизнью и требующих дальнейшего улучшения методов работы партийных организаций. Перед нашей страной стоят новые большие задачи.

[1] Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 179.
[2] Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 479. Изд. 11.

Товарищ Сталин в своей речи на собрании избирателей открыл перед советским народом широкие перспективы восстановления и дальнейшего развития нашего народного хозяйства. Мы должны в короткий срок залечить раны, нанесенные врагом нашей Родине, восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства, превзойти в ближайшее время этот уровень, повысить материальное благосостояние народа и еще больше укрепить военно-экономическую мощь Советского государства.

Эти новые задачи предъявляют повышенные требования к руководящей работе партийных организаций, которым предстоит возглавить мощный подъем народного хозяйства, быть вдохновителями и руководителями широких масс трудящихся в борьбе за дальнейший расцвет нашей страны. Мы обязаны поднять дело проверки исполнения, чтобы она была по-настоящему поставлена на службу выполнения грандиозных задач, стоящих перед партией и советским народом.

Между тем недостатки в проверке исполнения у нас есть, и немалые. Многочисленные факты показывают, что имеется еще много руководителей партийных организаций, которые охотно могут похвастать большим количеством хорошо или плохо сформулированных решений и резолюций, но в то же время принуждены смущенно пожимать плечами, когда их спрашивают, как эти решения выполняются.

Очень часто можно наблюдать в работе партийных организаций тот недостаток, что работа в основном производится до решения вопроса. Для этого собираются материалы и сведения, производятся спешные обследования, создаются комиссии для «проработки» материалов и подготовки предложений, а как только вопрос решен и резолюция принята, работа нередко на этом и заканчивается. Что получилось на практике в результате принятого решения, в какой мере оно осуществлено, какие встретились препятствия, какие дополнительные меры следует принять, чтобы обеспечить проведение решения в жизнь,—все это нередко остается без внимания.

При таком положении принятие решения превращается в самоцель.

Конечно, руководящая работа немыслима без того, чтобы на основе знания обстановки правильно наметить план действий, ясно сформулировать очередные задачи, указать наилучшие способы их разрешения. Без этого всякая работа была бы работой вслепую. Но самое правильное решение может повиснуть в воздухе, если не принять энергичных мер для организации и проверки исполнения этого решения. Азбука всякой организационной работы говорит, что после того как решение принято, центр тяжести работы должен быть перенесен непосредственно на место, на организацию людей, на проверку исполнения. Поэтому в решении XVIII Всесоюзной партийной конференции прямо указывается, что не заседатель-

ная работа, не принятие повторных директив и решений должны составлять главную часть руководящей работы, а систематическая проверка исполнения этих решений.

В этом отношении необходимо произвести коренной перелом. Основная работа должна производиться не до принятия решения, а после него. Основной упор необходимо сделать не на разработку предложений, а на проведение их в жизнь. Львиная доля всего времени, всех забот любого работника должна уделяться организации и проверке исполнения, которая обеспечивает, чтобы слово превращалось в дело. Единство же слова и дела, решения и исполнения— отличительная черта большевистского стиля руководства.

ЦК ВКП(б) не раз указывал, что отсутствие проверки исполнения является очень серьезным недостатком руководства, «расшатывающим дисциплину партийных, советских и хозяйственных органов и приводящих к декларативности руководства». Без хорошо и умело организованной проверки исполнения нельзя обеспечить строгое выполнение директив, нельзя своевременно выявлять недостатки, обеспечить исправление этих недостатков. Проверка исполнения воспитывает наши кадры в духе большевистской ответственности и дисциплины. Ясно, что сколько бы ни произносили речей о пользе и необходимости дисциплины, но если начатое дело не доводится до конца, если партийный комитет, вынося те или иные решения, вскоре забывает о них, он этим не укрепляет дисциплину, а порождает распущенность и недисциплинированность. И, наоборот, уже одно то, что контроль, проверка исполнения осуществляется по-настоящему, что ни одно нарушение директив не останется незамеченным, заставит выполнять решения точно и своевременно.

Товарищ Сталин учит, что «...хорошо поставленная проверка исполнения — это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения прорехи и прорывы были бы наверняка предупреждены» [1].

Следуя этому указанию товарища Сталина, наши партийные организации должны неустанно улучшать организационную работу по проверке исполнения партийных директив, помня, что проверка исполнения является основным методом большевистского руководства. Ее состояние является зеркалом, отражающим общий стиль руководства партийного комитета, его организационное умение. Требование усилить проверку исполнения и контроль равносильно требованию улучшить методы всей руководящей работы.

---

[1] Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 481. Изд. 11.

II

Задача усиления контроля требует, чтобы контроль не запаздывал с делом проверки исполнения решений партии. Контроль обязан предупреждать возможность невыполнения решений, своевременной проверкой обеспечивать выполнение решений партии.

Это означает, что проверка исполнения должна быть не эпизодической, а систематической; она должна проводиться не как чрезвычайное мероприятие, а повседневно, постоянно. Недаром товарищ Сталин систематический характер проверки исполнения ставит как одно из первых условий ее эффективности.

Широко распространенной является практика, когда проверкой исполнения того или иного решения начинают заниматься только спустя длительный срок после принятия решения, когда уже выявится тот или иной неблагополучный участок, когда обнаружится провал в работе, когда директива уже сорвана. Ясно, что в таком случае проверка исполнения глядит в хвост событиям; она не предотвращает своевременно прорыва, а сводится к запоздалому констатированию плохого состояния дела, в лучшем случае к поискам виновников невыполнения заданий. Бывает и так, что проверкой исполнения длительное время не занимаются, а потом спохватываются и начинают наверстывать упущенное, объявляя нечто вроде кампании по проверке исполнения.

Проверку исполнения можно считать правильно налаженной только в том случае, если она проводится не спустя известное время после принятия решения, а по его следам. Можно сказать, что проверка исполнения должна начинаться с выработки решения. В самом деле, проверять выполнение директив возможно лишь в том случае, если они конкретны, если намечены определенные мероприятия, сроки их выполнения, лица, коим поручено организовать выполнение. Только решение, опирающееся на действительное знание дела, ясно и конкретно формулирующее очередные задачи, и поддается проверке.

Ленин и Сталин требовали беспощадной борьбы «...против господствующей расплывчивости и неясности в вопросе о том, что каждому отдельно поручено, и против вытекающей отсюда полнейшей безответственности» [1].

Взять решение под контроль—это значит вести повседневную организационную работу по его реализации тут же после его принятия. В жизни же часто бывает и так, что решение под контроль немедленно не берется: проходят дни, недели, сроки исполнения кончаются, и только тогда приступают к его проверке.

Вот, например, Ставропольский горком ВКП(б) вынес решение, которым наметил в течение января проверить выполнение всех ранее принятых решений крайкома и горкома ВКП(б) и свои предложения представить на рассмотрение бюро горкома ВКП(б). Или та-

[1] Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 284.

кой факт: Южно-Казахстанский обком партии в целях проверки состояния дел в колхозах создал областную комиссию в составе пяти членов и утвердил еще рабочий состав комиссии в количестве 20 человек. За каждым районом для организации и проведения детальной проверки всех колхозов был закреплен представитель областной комиссии. Кроме того, обком предложил в каждом районе создать бригады: не более, как на 10 колхозов одну бригаду в составе партийных, советских работников и специалистов сельского хозяйства. По окончании проверки всех колхозов материалы бригады по каждому колхозу должны быть обсуждены на бюро райкома и «с конкретными мероприятиями в разрезе каждого колхоза представлены в областную комиссию».

Как представляет себе обком работу по проверке колхозов, видно из того, что бюро решило «утвердить примерную программу анализа экономики, хозяйственной деятельности и организационно-хозяйственного укрепления колхозов области». Все бригады были снабжены многочисленными вопросниками, формами. Заведующему областным издательством предложено «в трехдневный срок отпечатать бланки форм, необходимых для проведения работы по проверке экономики колхозов». В общем развели целую канцелярию по случаю этой кампании. Конечно, с такой проверкой исполнения далеко не уйдешь.

В таких случаях нередко бывает, что партийные организации выносят новое решение, теперь уже «в порядке проверки исполнения», и вновь считают на длительный срок свою миссию выполненной. Руководители таких организаций, видимо, не понимают, что проверка исполнения — действие, а не новая докладная записка, не новое постановление; что проверка исполнения — это не какая-то формальная процедура, а живая практическая работа по выполнению партийных решений.

К сожалению, заседательский, канцелярский подход к проверке исполнения является довольно распространенным явлением. Очень часто о состоянии дела проверки исполнения судят по количеству вторично заслушанных вопросов. Считают нередко, что проверка исполнения поставлена плохо не потому, что работа той или иной организации носит «заседательский» характер, а потому, что руководящий орган этой организации мало рассмотрел на своих заседаниях вопросов в порядке проверки исполнения. Одним словом, считают, что если тот или иной партийный комитет редко заслушивает повторно вопросы на своих заседаниях, то с проверкой исполнения дело обстоит заведомо плохо.

Такой подход к проверке исполнения является неправильным. Состояние проверки исполнения нельзя расценивать по формальному признаку: вынесено столько-то решений, проверено столько-то. В этом случае живое дело заменяется цифирью. За внешним благополучием не видят действительного положения дела. В жизни же, на практике бывает и так, что внешне, т. е. по количеству пов-

торно заслушанных вопросов с проверкой исполнения дело обстоит как-будто хорошо, а на самом деле она поставлена плохо. Такой неправильный подход к проверке исполнения ведет к «бумаготворчеству». По вопросам, которые были уже приняты, продолжают писать новые резолюции, в которых нередко повторяют прежние решения.

Задача усиления контроля требует, чтобы было покончено с таким поверхностным отношением к проверке исполнения.

Конечно, это не значит, что вообще не следует обсуждать повторно вопросы и принимать решения в порядке проверки исполнения предыдущих директив. Такой подход к делу также неправилен. Живая практическая работа непрерывно выдвигает новые вопросы, в изменившихся условиях часто старые вопросы требуют нового подхода к их разрешению. Немаловажным обстоятельством является и то, что в процессе работы проверяется не только исполнение директив, но и правильность самих директив.

В одном из решений ЦК говорилось: «...в з а и м н ы й к о н т р о л ь распоряжений центра практикой мест и практики мест руководством центра позволит не только осуществить неуклонное выполнение предложений и постановлений центральных учреждений, но и вносить в них необходимые исправления соответственно указаниям местного опыта» [1].

Партийный работник как человек, умеющий видеть новые явления в жизни, учитывать местный опыт, должен на основе материалов проверки вносить не только предложения об исправлении недостатков, но и ставить новые вопросы.

Таким образом, правильно поставленная проверка исполнения подскажет новые задачи, может потребовать новых директив.

Но всякое новое решение должно быть основано на тщательном обобщении опыта, оно должно созреть, а созревает оно в том случае, если прежде принятое решение уже в основном исчерпано, когда есть необходимость сказать что-то новое, нацелить организацию на какие-то новые конкретные задачи. Было бы целесообразно поэтому в работе партийных комитетов установить такой порядок, чтобы каждое новое решение принималось после тщательной проверки исполнения предыдущего решения по данному вопросу. Было бы полезно к заседаниям бюро комитетов рассылать краткую записку о выполнении предыдущих решений по рассматриваемым вопросам, с тем чтобы члены бюро имели возможность видеть, как были выполнены ранее принятые решения. Тогда отпадет необходимость в разработке целого ряда новых решений по вопросам, давно уже решенным. Это даст возможность сосредоточиться на проверке исполнения уже принятых решений.

Повседневный контроль дает возможность во-время предотвратить ошибки и недостатки, своевременно оказать помощь местным

[1] ВКП(б) в резолюциях и решениях, ч. II, стр. 340.

партийным организациям. Без повседневной проверки нельзя руководить. Неудивительно, что там, где отсутствует повседневная проверка исполнения, нередко получают распространение методы администрирования в работе. И это естественно: раз проверка действует, когда обнаруживается прорыв, остается свести все дело к выяснению виновников прорыва. В результате этого нередки случаи неправильного отношения к кадрам.

Вот факты, когда некоторые обкомы начинают заниматься проверкой с большим опозданием, когда положение в районе или колхозе настолько ухудшается, что партийный комитет стоит перед необходимостью снимать работников. Например, Астраханский обком партии в апреле заслушал отчет Красноярского райкома и сразу снял с работы 5 руководящих работников района, 3 из них исключил из партии. Это произошло потому, что областной комитет систематически не занимался проверкой исполнения директив. Тульский обком в апреле снял 4 руководящих работников Лазаревского района. Северо-Осетинский обком ВКП(б) вмешался в дела Малгобекского горкома партии с большим опозданием, — когда недостатки и ошибки в работе горкома приняли широкие размеры и обком вынужден был снять первого секретаря горкома партии.

К сожалению, такого рода практика имеет место и в ряде других партийных организаций.

Спору нет, что к нерадивым работникам следует принимать меры взыскания, но необходимо помнить при этом, что работники нуждаются в своевременной помощи. Взыскания же, если ими злоупотребляют, перестают быть мерой воспитания: к ним просто привыкают. Высокая требовательность к работникам предполагает прежде всего осуществление постоянного контроля за исполнением партийных решений.

Систематический характер проверки исполнения—основное требование большевистского контроля. Только при этом условии контроль будет своевременно предупреждать возможность невыполнения той или иной директивы и обеспечит точное выполнение решений партии.

Проверка исполнения только тогда будет действенной и достигнет полностью своей цели, когда ею будут заниматься не второстепенные работники. Заблуждаются те работники, которые либо сводят проверку исполнения к тому, что время от времени, между делом спрашивают подчиненных, как обстоит дело, либо передоверяют ее второстепенным работникам.

Проверкой исполнения должны заниматься сами руководители партийных организаций. Ленин требовал личной ответственности за организацию систематической проверки исполнения. Он предлагал руководителям учреждений и организаций брать лучших работников аппарата «...под свое личное командование для проверки фак-

тического исполнения», поручая «такому-то: съезди, посмотри, пересчти, проверь, ты ответишь за ротозейство».

Если иметь в виду, что проверка исполнения не есть некая самостоятельная функция, что хорошее руководство предполагает хороший контроль, то это требование становится ясным и само собой разумеющимся.

Проверять исполнение решений вышестоящих органов—для руководителя не побочная задача, не тягостная обуза, а первейшая обязанность. Руководитель должен помнить, что он отвечает не только за правильность указаний, но также за то, чтобы эти указания были своевременно и точно выполнены аппаратом, работником, которому они даны.

Важнейшим условием хорошо поставленной проверки является критика и самокритика. Контроль, который осуществляют партийные организации над деятельностью советских и хозяйственных органов, должен быть объективным, принципиальным, требовательным. Партийные организации не связаны узковедомственными интересами, и потому они могут посредством контроля объективно осветить работу аппарата, вскрыть недостатки. Поэтому партия и придает такое большое значение тому, чтобы партийные организации и их работники были независимыми от влияний ведомств, чтобы у них руки не были связаны и чтобы ничто не мешало вскрытию недостатков, развертыванию смелой критики.

III

Чтобы решения партийных комитетов не оставались на бумаге, как это, к сожалению, нередко случается, мало наладить проверку исполнения решений. Надо оказывать повседневную помощь в выполнении их низовыми организациями. Проверка исполнения должна быть тесно связана, по существу сливаться с организацией исполнения.

Правильно поставленная проверка исполнения требует, чтобы вслед за решением партийный комитет наметил и осуществил мероприятия, обеспечивающие выполнение решения. В одном случае это будет посылка в район опытного работника или группы работников, в другом—оперативная помощь материально-техническими средствами и т. д. А у нас бывает так, что принято решение, а там хоть трава не расти. Например, Мурманский обком ВКП(б), рассмотрев вопрос «Об организации оздоровительных мероприятий для детей летом 1946 г.», утвердил специальную комиссию в составе 7 человек «для руководства работой и организации летней оздоровительной кампании для детей». В резолюции говорится:

«Поручить областной оздоровительной комиссии:

а) обязать Облторготдел резервировать для питания 9 880 детей в течение 30 дней в пионерских лагерях и на оздоровительных пло-

щадках продукты питания, входящие в ассортимент питания в лагерях и на площадках;

б) потребовать от руководителей организаций отоваривания фонда высококачественными продуктами питания утвержденного правительством ассортимента и своевременного завоза продуктов на места».

Как видно, обком не только не принимает мер к выполнению этого решения, но не затрудняет даже себя дать соответствующим организациям директиву и поручает это комиссии.

Вслед за решением партийный комитет должен наметить и осуществить мероприятия, обеспечивающие выполнение решения. При всех условиях организовать исполнение — это значит работать с кадрами, обучать их, оказывать им практическую помощь.

Организационная работа включает в себя элементы убеждения и обучения. Живая работа с людьми, с кадрами, инструктирование их в процессе реализации решений—все это должно составлять основное содержание работы партийных комитетов. Тем более возрастает значение этой работы сейчас, в условиях значительного обновления кадров, когда к руководству пришли новые люди, не имеющие еще опыта работы. Инструктирование — важнейшая сторона контроля, и оно является отправным пунктом проверки исполнения.

Нельзя сказать, что партийные комитеты не ведут такой работы с кадрами, но надо подчеркнуть, что ознакомление их с приемами, методами и формами руководства не занимает еще подобающего места в деятельности многих комитетов. Некоторые же руководители партийных комитетов подменяют умелое инструктирование, своевременное исправление ошибки поучениями, а то нередко и администрированием, взысканиями.

Любой партийный комитет вслед за решением должен добиться, чтобы работники, призванные выполнять то или иное решение, были проинструктированы, чтобы они поняли его значение, узнали суть задач, которые предстоит решить. Работники должны понимать, ясно представлять то, какими путями лучше выполнить решение, какие организационные формы лучше всего избрать, чтобы успеха в работе достигнуть с наименьшей затратой сил и энергии.

Ленин учит, что искусство руководства «не прирожденно людям, а дается опытом». Поэтому важно, чтобы инструктирование было не абстрактным, а увязывалось с практической работой. Разобравшись в обстановке на месте, нужно подсказать работникам, что и как надо сделать, на чем необходимо сосредоточиться, чтобы добиться успеха в выполнении той или иной директивы. Необходимо при этом развивать у работников самостоятельность, умение подходить к делу осмысленно, творчески.

Инструктирование работников нельзя сводить только к даче советов насчет того, что и как нужно сделать. Недостатком мно-

тих работников как раз и является то, что даже во время пребывания на месте они в своем большинстве дают задания, а практически не организуют дело. Нередко мастеров по даче указаний и распоряжений оказывается много, а подлинных организаторов, налаживающих выполнение принятых решений, мало.

Большие задачи по инструктированию возлагаются на инструкторский аппарат партийных комитетов. В одном из решений (апрель 1945 г.) ЦК ВКП(б) отметил, что в обеспечении своевременного выполнения партийных директив правильно поставленная работа инструкторов имеет большое значение. Центральный Комитет обязал тогда партийные комитеты принять меры к улучшению работы инструкторов, обеспечить повседневное руководство ими, используя инструкторов прежде всего для оказания практической помощи нижестоящим организациям в исполнении решений партии.

Можно ли сказать, что работа инструкторов везде и всюду перестроена в соответствии с этим требованием? К сожалению, этого никак нельзя сказать. Еще и сейчас имеются жалобы на инструкторов со стороны работников низовых организаций: приедет, говорят, человек, соберет всякого рода статистические данные и с этим уедет. А чтобы помочь делу, научить, как лучше поставить работу, — этого нет.

На недавно прошедшем пленуме Днепропетровского обкома секретарь Покровского райкома ВКП(б) Матюк жаловался на то, что инструкторы оргинструкторского отдела обкома сводят свою деятельность на местах к тому, что познакомятся с положением дел, запишут в блокноте сведения, положат его подальше в карман, сядут в поезд и уедут обратно.

— Мало реагируют товарищи, приезжающие из областной партийной организации, на те недостатки, которые имеются в районах, не привлекают к ним внимание бюро райкомов партии,— говорил тов. Матюк.

В отдельных случаях инструкторы видят цель своего выезда только в том, чтобы в результате выезда преподнести побольше сенсаций: разоблачили то-то, узнали о таких-то ошибках и т. д. Руководители же партийных комитетов подчас судят о работе инструкторов по количеству подобных фактов.

Между тем главная задача состоит в том, чтобы, вскрыв недостатки, устранить их, помочь местным руководителям улучшить работу. Мало того, чтобы ты указал на недостатки, на необходимость их исправления, но ты вместе с тем обязан и научить, как исправить эти недостатки и помочь в устранении недостатков.

Немедленное устранение вскрытых недостатков — вот что должно лежать в основе работы инструктора, когда он бывает на месте. Инструктор—не регистратор, а борец за выполнение задач партии. После отъезда инструктора в организации должен остаться след не канцелярский, в виде акта или докладной, а творческий:

такой-то участок раньше был запущен, теперь дело пошло лучше; такого-то положительного явления раньше не замечали, теперь созданы все условия для его развития и т. д. и т. д.

Одним словом, работа должна быть поставлена так, чтобы инструктор мог сказать, что в результате его выезда стала лучше работать такая-то организация, улучшилось руководство такими-то отраслями работы.

Инструктор, будучи на месте, должен применять разнообразные методы работы: в одном случае можно ограничиться обстоятельной беседой с руководителем организации, в другом—следует задержаться в организации на длительный срок, чтобы самому провести определенные практические меры. Если вопрос по тем или иным соображениям заслуживает постановки и обсуждения на бюро партийного комитета, нужно подготовить и внести проект решения. Инструктор должен уметь видеть новые явления, учитывать местный опыт и ставить перед руководством партийной организации новые вопросы. Поэтому важно, чтобы инструкторами работали люди сведущие, способные не только констатировать недостаток, но и исправить его, своевременно поставить новый вопрос.

IV

Проверка исполнения будет действенной, а инструктирование кадров займет подобающее место при условии, если партийный комитет будет максимально приближен к низовой работе, если его руководящая работа будет все более оперативной, все менее заседательной и канцелярской.

Большевистская проверка исполнения означает, что партийный комитет в курсе повседневной жизни партийной организации, осведомлен о важнейших фактах, происходящих в организации. Только при этом условии партийный комитет сможет своевременно вмешаться и поправить дело.

Настоящая осведомленность о положении дел в районе, колхозе достигается прежде всего повседневным общением с работниками, с рядовыми коммунистами, с массами. Решающим условием успешной проверки исполнения, лучшей гарантией проверки по существу является непосредственная, живая связь, личное изучение положения дел на месте.

Товарищ Сталин учит: «Проверять исполнение заданий, это значит проверять их не только в канцелярии и не только по формальным отчетам, но прежде всего проверять их на месте работы по фактическим результатам исполнения» [1].

Между тем нередки факты, когда к проверке исполнения подходят неправильно. Вот, например, Ферганский горком партии в

---

[1] **Ленин и Сталин. О партийном строительстве, т. II, стр. 679. Изд. 1941.**

апреле 1946 г. обязал секретарей первичных партийных организаций ежедневно (?!) представлять в горком подробные письменные информации о проделанной работе. Нужно ли доказывать бессмысленность такой затеи? Работники Ферганского горкома, видимо, сводят проверку исполнения к какой-то формальной процедуре, а не к практической, организаторской работе по исполнению решений. Никакой письменный отчет не может заменить ознакомление с положением дел на месте. Отчеты, если они не трафаретны, могут быть полезны при условии, если работники лично связаны с людьми, повседневно изучают кадры и положение дел на месте, если они знают, что делается в партийной организации, ясно представляют себе участки, от которых зависит успех дела.

Ленин и Сталин требовали оперативной проверки и контроля. В статье «К вопросу о задачах Ракрина, их понимании и их исполнении» Ленин замечал: «...способы проверки на месте лично, непосредственно, исполняется ли? как? в чем трудности?» [1]. В докладе «О работах Апрельского объединенного пленума ЦК и ЦКК» на собрании актива Московской организации ВКП(б) 13 апреля 1928 г. товарищ Сталин указывал, что выезды на места руководящих работников являются «самой действительной и самой эффективной проверкой исполнения».

Чтобы выезд на место не вылился в поверхностное ознакомление с делом, он должен быть тщательно подготовлен. Поверхностное ознакомление с делом, когда не добираются до действительных причин невыполнения решений, ни к чему не может привести, как только к верхоглядским, а то и ошибочным решениям. Вот, например, Ленинский райком партии (г. Джауджикау) на рассмотрение бюро нередко вносит вопросы без достаточной подготовки, без предварительной глубокой проверки положения дел на месте. Удивительно ли, что бюро Ленинского райкома партии недавно вынесло решение о работе партийной организации комбината «Нацизделий», которое само же потом вынуждено было отменить как неправильное и необоснованное.

Только хорошо организованный и тщательно подготовленный выезд на место принесет максимум пользы. Иначе он выльется в никчемное собирание сведений, в простое фотографирование недостатков.

Чтобы проверка исполнения путем выезда на место достигала цели, она должна быть не беспредметной, не «вообще», а сосредоточиваться на наиболее важных заданиях. Нужно уметь выделять решающие вопросы, на которые и направлять внимание организации.

При проверке той или иной организации нельзя ограничиваться только ознакомлением с материалами. Важно иметь представление о работе, лично беседуя с работниками. Особенно важны при этом критические замечания снизу. Нужно внимательно относиться к

---

[1] VIII Ленинский сборник, стр. 45.

сигналам и критике, идущим снизу, ибо только при этом условии проверка исполнения дает возможность глубже и тщательнее вскрыть ошибки и недостатки, добраться до их корней. Только в этом случае контроль может играть в полной мере роль того прожектора, который помогает освещать состояние работы аппарата и выводить на свет божий бездельников, бюрократов и канцеляристов.

Товарищ Сталин учит, что проверка исполнения, организованная сверху, не исчерпывает всего дела проверки. «Существует еще другого рода проверка, проверка снизу, когда массы, когда руководимые проверяют руководителей, отмечают их ошибки и указывают пути их исправления. Этого рода проверка является одним из самых действительных способов проверки людей» [1].

В распоряжении партийного работника много средств общения с массами. Надо только помнить, что постоянная живая связь с массами, умение использовать их опыт для выработки директив и организации их исполнения является неотъемлемой чертой большевистского организатора.

Проверка исполнения на месте по результатам работы — главный метод контроля. Было бы ошибочно пренебрегать в проверке исполнения другими формами контроля. Пребывание на месте не может быть перманентным. Между тем проверка исполнения требует постоянного, непрерывного изучения жизни местных организаций. Важное значение в этом отношении имеют и письменные отчеты о выполнении той или иной директивы, и информация о положении дел на месте, и статистические данные. Правильно поставленная информация дает возможность постоянно быть в курсе того, что делается на местах; она дает более или менее верную характеристику работы организации. Систематический анализ статистических данных о ходе той или иной хозяйственной кампании (сев, уборка и т. д.), об изменениях в составе организации может дополнить картину, подсказать, на что нужно обратить внимание в работе организации.

Использование всех источников в целях контроля дает возможность накапливать материалы, характеризующие работу организации. Эти материалы должны обобщаться, осмысливаться. Только при этом условии партийный комитет сможет своевременно притти на помощь партийной организации и не допустить срыва исполнения решений.

* * *

Проверка исполнения всегда занимала важнейшее место в руководящей работе партийных организаций. Особое значение она

---

[1] Ленин и Сталин. О партийном строительстве, т. II, стр. 679. Изд. 1941.

приобретает сейчас, когда задачи, стоящие перед нашей партией, возросли. Чтобы успешно справиться с ними, необходимо точное и своевременное выполнение партийных директив и решений. Дело проверки исполнения, так же как и подбор кадров, является важнейшей частью руководящей работы. Этим делом должны серьезно заниматься во всех партийных, советских и хозяйственных организациях. Проверка исполнения должна быть по-настоящему поставлена на службу выполнения новых, больших задач, стоящих перед нашей Родиной.

А 09956 Заказ 5920 Тираж 27.000

Типография Высшей Партийной Школы при ЦК ВКП(б). Москва, ул. Чехова, 6.